



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดปทุมธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1. คำรับรองระหว่าง

พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ

รองนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมาย
ให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค

ผู้รับคำรับรอง

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

และ

นายพงศธร สัจจชลพันธ์

ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และพลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายพงศธร สัจจชลพันธ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายพงศธร สัจจชลพันธ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

หากผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองมิได้ลงลายมือชื่อไว้ตามวรรคหนึ่ง และมีโต้แย้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 17 เมษายน 2558 ให้ถือว่าผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองเห็นชอบกับคำรับรองนี้ และให้มีผลบังคับใช้ได้

พลเอก



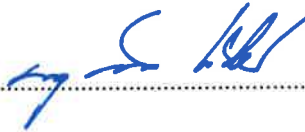
(ประวิตร วงษ์สุวรรณ)

รองนายกรัฐมนตรี

ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตาม

การปฏิบัติราชการในภูมิภาค

พลเอก



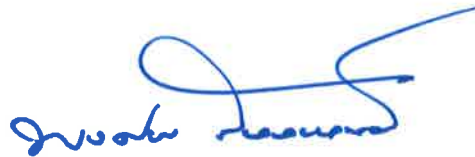
(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



(นายวิบูลย์ สงวนพงศ์)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย



(นายพงศธร สัจจชลพันธ์)

ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี

คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดปทุมธานี
กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (%)
มิติภายนอก		75
การประเมินประสิทธิผล	1. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด 1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (7.5) 1.1.2 คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (7.5) 1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด 1.2.1 ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) (10) 1.2.2 จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด (10) 1.2.3 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP (10) 1.2.4 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (10) 1.2.5 จำนวนแรงงานของจังหวัดที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ (10)	65
การประเมินคุณภาพ	2. คุณภาพการให้บริการ <ul style="list-style-type: none"> ● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม) 	10
มิติภายใน		25
การประเมินประสิทธิภาพ	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	5
การพัฒนาองค์การ	5. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	10
	6. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5
รวม		100

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1
(จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดสระบุรี)

วิสัยทัศน์

- เป็นแหล่งฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สะอาด อุดมสมบูรณ์เพื่อสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิต การค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาระบบการเกษตรให้มีผลผลิตปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- ส่งเสริมความร่วมมือชุมชนกับภาคอุตสาหกรรมในการจัดการสิ่งแวดล้อม
- ส่งเสริมบทบาทชุมชนและนักท่องเที่ยวเพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำ
- ฟื้นฟูคุณภาพพระบนิเวศของแม่น้ำเจ้าพระยา/ป่าสัก

แผนปฏิบัติราชการจังหวัดปทุมธานี

วิสัยทัศน์

- ปทุมธานีเป็นเมืองอุตสาหกรรมสะอาด เกษตรปลอดภัย ศูนย์การเรียนรู้ และสังคมสันติสุข

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ส่งเสริมกระบวนการผลิตและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- พัฒนาขีดความสามารถในการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรและสินค้าชุมชน
- พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนและสังคมอย่างบูรณาการ

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จังหวัดปทุมธานี

มิติภายนอก: การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 65)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด(ร้อยละ 65)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด(น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (ร้อยละ 7.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
					15,529.78	21,861.75	N/A			X		28,590.58	
<div>X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งยังรอข้อมูลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ดังนั้น หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงการท่องเที่ยวฯ ต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้ใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement</div>													
คำอธิบาย:	<div><ul style="list-style-type: none">รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทยผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + นักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน)รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวันรายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = (จำนวนนักท่องเที่ยว x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักทัศนาจร x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)</div>												

3

1.1.2 คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 7.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
ฟื้นฟูคุณภาพระบบนิเวศของแม่น้ำเจ้าพระยา/ปากสัก	ทรัพยากรน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา/ปากสักมีคุณภาพตามมาตรฐานเกณฑ์มาตรฐาน	1.1.2 คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	7.5		-	-	-						รอเกณฑ์การให้คะแนนและแนวทางการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ
คำอธิบาย:													
<ul style="list-style-type: none">● การประเมินคุณภาพน้ำ หมายถึง ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำจากจุดตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษ โดยพิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ซึ่งคำนวณจากคุณภาพน้ำ 4 พารามิเตอร์ ได้แก่ ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) (2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) (3) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) (4) แบคทีเรียกลุ่มฟิโคลโคลิฟอร์ม (FCB)● คุณภาพน้ำดีขึ้น หมายถึง พื้นที่วิกฤตมีค่าดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มากกว่าหรือเท่ากับ WQI 3 ปีซ้อนหลัง● พื้นที่วิกฤต หมายถึง แหล่งน้ำที่อยู่ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ระดับเสื่อมโทรมมาก – พอใช้● ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 4 พารามิเตอร์ มีหน่วยเป็นคะแนน เริ่มจาก 0 ถึง 100 คะแนน ดังนี้<ul style="list-style-type: none">91 - 100 คะแนน หมายถึง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก71 - 90 คะแนน หมายถึง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี66 - 70 คะแนน หมายถึง คุณภาพน้ำอยู่ในค่อนข้างดี61 - 65 คะแนน หมายถึง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้51 - 60 คะแนน หมายถึง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม31 - 50 คะแนน หมายถึง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม0 - 30 คะแนน หมายถึง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก													

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																	
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....																											
เงื่อนไข:		รอเกณฑ์การให้คะแนนและแนวทางการประเมินผลจากกรมควบคุมพิษ																											
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th>จำนวนตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์</th> <th>จำนวนตัวอย่างน้ำที่จัดเก็บทั้งหมด</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2555</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>												ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์	จำนวนตัวอย่างน้ำที่จัดเก็บทั้งหมด	ร้อยละ	2555	-	-	-	2556	-	-	-	2557	-	-	-
ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์	จำนวนตัวอย่างน้ำที่จัดเก็บทั้งหมด	ร้อยละ																										
2555	-	-	-																										
2556	-	-	-																										
2557	-	-	-																										
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:	ใช้ข้อมูลจากกรมควบคุมพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม																												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
					แหล่งน้ำวิกฤต ได้แก่ แหล่งน้ำที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ระดับเสื่อมโทรมมาก - พอใช้ จำนวน 44 แหล่ง ได้แก่								
แหล่งน้ำผิวดินในภาคต่างๆ ของประเทศ ปี 2557													
เกณฑ์ คุณภาพน้ำ	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ			ตะวันออก			ใต้		จำนวน แหล่งน้ำ		
ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
ดี	กก วัง	แควน้อย	ลำชี	ลำปาว อุบล หนองหาร	เวฬุ ตราด พังราดตอนล่าง	จันทบุรี ประแสร์	จันทบุรี	ตาก	ตาก	ตาก	8		
ค่อนข้างดี	ลี้ อิง แม่จาง	เจ้าพระยาตอนบน	ลำปาว อุบล	หนองหาร	จันทบุรี	ประแสร์	จันทบุรี	ตาก	ตาก	ตาก	13		
พอใช้	บึง น่าน ยม	แม่กลอง น้อย	ชี มูล สงคราม เลย	ลำตะคองตอนบน	นครนายก	นครนายก	เพชรบุรีตอนบน	ตาก	ตาก	ตาก	17		
ค่อนข้างเสื่อม โทรม	กวัง กวีน พะเยา	เจ้าพระยาตอนกลาง	ทำจันทอนบน	แควใหญ่ ป่าสัก ลพบุรี	บางปะกงปราจีนบุรี	ระยองตอนล่าง	ตาก	ตาก	ตาก	ตาก	18		
เสื่อมโทรม	บึงบอระเพ็ด	ทำจันทอนกลาง	สะแกกรัง	สะแกกรัง	ระยองตอนบน	ระยองตอนบน	ตาก	ตาก	ตาก	ตาก	6		
เสื่อมโทรมมาก	-	เจ้าพระยาตอนล่าง	ทำจันทอนล่าง	ทำจันทอนล่าง	-	-	-	-	-	-	3		

1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 50)

1.2.1 ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถาบันประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
ส่งเสริมกระบวนการผลิตและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	การผลิตและบริการผ่านกระบวนการที่ได้มาตรฐานเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	1.2.1 ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถาบันประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)	10		-	-	N/A	0.80	1.05	1.30	1.55	1.80	
คำอธิบาย:													
<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยได้ริเริ่มโครงการอุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) เพื่อส่งเสริมภาคอุตสาหกรรมให้มีการประกอบการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและสังคมส่งผลให้ภาคอุตสาหกรรมมีภาพลักษณ์ที่ดี น่าเชื่อถือ และประชาชนไว้วางใจ และเกิดการสร้างสรรค์ธุรกิจสีเขียว ซึ่งจะก่อให้เกิดความเติบโตของประเทศไทย มีมูลค่าสูงขึ้นด้วย ● อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) หมายถึง อุตสาหกรรมที่ยึดมั่นในการประกอบกิจการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ด้วยการมุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการผลิตและการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง รวมถึงความรับผิดชอบต่อสังคมทั้งภายในและภายนอกองค์กรตลอดห่วงโซ่อุปทาน ● การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยให้เป็นอุตสาหกรรมสีเขียว ประกอบไปด้วย 5 ระดับ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment) คือความมุ่งมั่นที่จะลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และการสื่อสารภายในองค์กรให้ทราบโดยทั่วกัน ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity) คือการดำเนินกิจกรรมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้สำเร็จตามความมุ่งมั่นที่ตั้งไว้ ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System) คือการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตาม ประเมินผล และทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นที่ยอมรับ และการรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture) คือการที่ทุกคนในองค์กรให้ความสำคัญร่วมกันดำเนินงาน อย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในทุกด้านของการประกอบกิจการ จนกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร 													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																								
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																									
		ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network) คือการแสดงถึงการขยายเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทานสีเขียว โดยสนับสนุนให้คู่ค้าและพันธมิตรเข้าสู่กระบวนการรับรองอุตสาหกรรม สีเขียวด้วย																																			
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... ตัวอย่างการคำนวณ																																			
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>(1) ระดับอุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด XX</th> <th>(2) น้ำหนัก</th> <th>(3) จำนวนสถานประกอบการซึ่งผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด XX</th> <th>(4) ผลการดำเนินงาน ถ่วงน้ำหนัก (4) = [(2)×(3)] ÷ @</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)</td> <td>1</td> <td>20</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity)</td> <td>2</td> <td>30</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>รวมทั้งหมด</td> <td></td> <td>50 @</td> <td>1.6</td> </tr> </tbody> </table>	(1) ระดับอุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด XX	(2) น้ำหนัก	(3) จำนวนสถานประกอบการซึ่งผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด XX	(4) ผลการดำเนินงาน ถ่วงน้ำหนัก (4) = [(2)×(3)] ÷ @	ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)	1	20	0.4	ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity)	2	30	1.2	ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)	3	0	0	ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)	4	0	0	ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)	5	0	0	รวมทั้งหมด		50 @	1.6							
(1) ระดับอุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด XX	(2) น้ำหนัก	(3) จำนวนสถานประกอบการซึ่งผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด XX	(4) ผลการดำเนินงาน ถ่วงน้ำหนัก (4) = [(2)×(3)] ÷ @																																		
ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)	1	20	0.4																																		
ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity)	2	30	1.2																																		
ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)	3	0	0																																		
ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)	4	0	0																																		
ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)	5	0	0																																		
รวมทั้งหมด		50 @	1.6																																		
เงื่อนไข:																																					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ			
					2555	2556	2557	1	2	3	4		5		
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		ระดับอุตสาหกรรมสีเขียว	น้ำหนัก		2554	ปีงบประมาณ พ.ศ.					2557				
						2555	2556	2557	2555	2556		2557			
						จำนวนสถานประกอบการซึ่งผ่านการประเมินตามเกณฑ์ และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียว (แห่ง)									
						ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)	1								
						ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity)	2								
						ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)	3								
						ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)	4								
ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)	5														
คำเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก															
ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม															
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:															
หมายเหตุ:															

๑๓

1.2.2 จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
ส่งเสริมกระบวนการผลิตและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	การผลิตและกระบวนการที่ได้มาตรฐานเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	1.2.2 จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด	10		-	-	-	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	
คำอธิบาย:													
<ul style="list-style-type: none">● วัดผลสำเร็จของการจัดการขยะมูลฝอยตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายจากชุมชนที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (คสช.) เห็นชอบเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2557 ทั้งหมด 7 เรื่อง ประกอบด้วย (1) แผนบริหารจัดการขยะมูลฝอย (2) มีกิจกรรมสร้างจิตสำนึก สร้างความตระหนักให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย (3) มีระบบฐานข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอย (4) มีการคัดแยกขยะมูลฝอยตั้งแต่ต้นทาง (5) มีการเก็บรวบรวมของเสียอันตรายชุมชน (6) มีรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยที่เหมาะสม (7) การลดขยะมูลฝอยตกค้างสะสม● ขยะมูลฝอย หมายถึง ขยะมูลฝอยชุมชนและของเสียอันตรายจากชุมชน● จังหวัดเป้าหมาย จำนวน 30 จังหวัด ได้แก่<ul style="list-style-type: none">- ระยะเร่งด่วน (6 เดือน) จำนวน 6 จังหวัด ได้แก่ พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี นครปฐม สระบุรี สมุทรปราการ ปทุมธานี- ระยะปานกลาง (1 ปี) ได้แก่ กาญจนบุรี นครศรีธรรมราช เพชรบุรี สุราษฎร์ธานี ราชบุรี ขอนแก่น ปราจีนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชลบุรี นครราชสีมา ลำปางแพร่ ชัยนาท เพชรบูรณ์ ระนอง ชุมพร ยะลา ฉะเชิงเทรา กระบี่ และสมุทรสาคร- จังหวัดตามนโยบายพิเศษ 4 จังหวัด ได้แก่ นนทบุรี ภูเก็ต สงขลา และเชียงราย● จังหวัดเป้าหมายมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด หมายถึง จังหวัดเป้าหมายต้องผ่านเกณฑ์การประเมินผลตาม Roadmap ทั้ง 7 เรื่อง ดังนี้													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
แนวทางการประเมินผล														
		เกณฑ์การประเมินผล												
		1. มีแผนบริหารจัดการขยะมูลฝอย			มีการจัดทำแผนบริหารจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด (Roadmap วางระเบียบมาตรการ)									
		2. มีกิจกรรมสร้างจิตสำนึก สร้างความตระหนัก ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย			มีการจัดกิจกรรมลด แยกขยะเพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ การสร้างแรงจูงใจ การประกวดกองขยะจิตชู การอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ อบต. เจ้าหน้าที่ชุมชน ในการจัดการขยะมูลฝอย การรณรงค์ประชาสัมพันธ์และสร้างจิตสำนึก มีวินัยในการจัดการขยะอย่างจริงจัง การรักษาความสะอาดของบ้านเมือง การลดขยะ การคัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทาง การนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ โดยผ่านรูปแบบกิจกรรมต่างๆ (Roadmap สร้างวินัยคนในชาติ)									
		3. มีระบบฐานข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอย			มีการจัดทำและสำรวจข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอย รวมทั้งข้อมูลสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยในจังหวัด (Roadmap กำจัดขยะตกค้างและสร้างรูปแบบที่เหมาะสม)									
		4. มีการคัดแยกขยะมูลฝอยตั้งแต่ต้นทาง			<ul style="list-style-type: none"> ● มีการคัดแยกขยะมูลฝอยทั่วไปตั้งแต่ต้นทาง (ครัวเรือน) ● อบต. จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 มีการเก็บรวมขยะมูลฝอยแบบแยกประเภท หรือ อบต. จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นให้มีการคัดแยกขยะมูลฝอย (Roadmap สร้างรูปแบบที่เหมาะสม วางระเบียบมาตรการ และสร้างวินัย) 									
		5. มีการเก็บรวบรวมของเสียอันตรายชุมชน			มีสถานที่เก็บรวบรวมของเสียอันตรายชุมชน จังหวัดละ 1 แห่ง (Roadmap สร้างรูปแบบที่เหมาะสม)									
		6. มีรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยที่เหมาะสม			มีพื้นที่นำร่องรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยที่เหมาะสม โดยมีการคัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง อย่างน้อย 1 แห่ง ต่อ 1 จังหวัด (Roadmap สร้างรูปแบบที่เหมาะสม)									
		7. ลดขยะมูลฝอยตกค้างสะสม			มีการลดขยะมูลฝอยตกค้างสะสมได้ตามเป้าหมายที่มีการถ่ายทอดลงสู่จังหวัด									
สูตรการคำนวณ :	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร </div> <div> <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) สูตรการคำนวณ: </div> <div> <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A) </div> </div>													

๑๒

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
เงื่อนไข:													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		ใช้ข้อมูลในการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม											
หมายเหตุ:		-											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการ	
					2555	2556	2557	1	2			3
พัฒนาขีดความสามารถในการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรและสินค้าชุมชน	เพิ่มมูลค่าเกษตรปลอดภัยและสินค้าชุมชนที่ได้มาตรฐาน	1.2.3 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP (ล้านบาท)	10		425. 4766	499. 8471	603. 6312		X		X+Y%	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>X หมายถึง ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่กำหนดโดยกระทรวงมหาดไทย</p> <p>Y หมายถึง อัตราการเติบโต (ร้อยละ) ซึ่งจะเป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลของตัวชี้วัดระดับกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (รอผลการเจรจา กระทรวงมหาดไทย)</p> <p>ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงมหาดไทยต่ำกว่าผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement</p> </div>
<p>คำอธิบาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของความสมารถที่แท้จริงของจังหวัด เพื่อสะท้อนถึงการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ตลอดจนชุมชน อีกทั้งเพื่อให้การประมาณมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP สอดคล้องกับแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจ และศักยภาพของจังหวัด เพื่อให้จังหวัดกำหนดแนวทางและแผนการพัฒนาด้านการตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่มีศักยภาพ ให้ประชาชนสามารถมีรายได้จากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และเป็นส่วนหนึ่งของการสนับสนุนความยั่งยืนของการรวมกลุ่มในชุมชน 												
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> ขั้นตอนที่ 1 (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... </div> <div> <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) </div> </div>												
<p>เงื่อนไข:</p>												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
		ปีงบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP (ล้านบาท)		ร้อยละการเปลี่ยนแปลง								
		2554	218.4733										
		2555	425.4766		94.75								
		2556	499.8471		17.48								
		2557	603.6312		20.76								
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		<ul style="list-style-type: none">● กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ในภาพรวมของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ใช้ข้อมูลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย● กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP เฉพาะสินค้าที่มีการระบุประเภทของสินค้า OTOP ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของจังหวัด ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด											
หมายเหตุ:													

1.2.4 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ร้อยละ10)

1.2.4.1 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนและสังคมอย่างบูรณาการ	ชุมชนเข้มแข็ง ประชาชนเป็นสุข สังคมสันติสุข	1.2.4.1 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป(หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด	5		-	50.57	32.25	13.93	23.09	32.25	41.41	50.57	
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือ (หมู่บ้านประเภท ก) หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพยาเสพติด 											
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร											
สูตรการคำนวณ :		<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; display: inline-block;"> $\left\{ \frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว)}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด}} \right\} \times 100$ </div>											
เงื่อนไข:													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:														
ปีงบประมาณ พ.ศ.			ผลการดำเนินงาน											
			จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับ เฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว)			จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด ของจังหวัด			ร้อยละ			ผลต่าง 57-56		
			-			-			-					
			400			791			50.57			-18.32		
			248			769			32.25					
2555														
2556														
2557														
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:														
ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ Nispa รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)														
หมายเหตุ:														

1.2.4.2 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนและสังคมอย่างบูรณาการ	ชุมชนเข้มแข็ง ประชาชนเป็นสุข สังคมสันติสุข	1.2.4.2 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด	5		-	13.78	21.72	29.66	25.69	21.72	17.75	13.78		
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเผ่าละวังมาก(หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด หมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเผ่าละวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หรือหมู่บ้านประเภท ง หมายถึง มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คนขึ้นไป : 1,000 คน 												
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input checked="" type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร												
สูตรการคำนวณ :		<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; display: inline-block;"> { { จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด } } × 100 </div>												
เงื่อนไข:														

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก		เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
						2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:			ผลการดำเนินงาน											
			ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง)		จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด ของจังหวัด		ร้อยละ		ผลต่าง 57-56				
			2555	-		-		-						
			2556	109		791		13.78						
			2557	167		769		21.72		- 7.94				
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:			ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ Nispa รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)											
หมายเหตุ:														

1.2.5 จำนวนแรงงานที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4		5
พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนและสังคมอย่างบูรณาการ	ชุมชนเข้มแข็ง ประชาชนเป็นสุข สังคมสันติสุข	1.2.5 จำนวนแรงงานที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ			39.33	53.19	53.80	48.00	51.00	54.00	57.00	60.00	
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากจำนวนผู้สมัครงานที่ไม่ได้ใช้บริการจัดหางานและได้รับการบรรจุงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เปรียบเทียบกับจำนวนผู้สมัครงานมาใช้บริการจัดหางานทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้สมัครงานมาใช้บริการจัดหางาน หมายถึง ผู้ที่ต้องการหางานทำ และมาสมัครงาน (ขึ้นทะเบียน) ไว้กับสำนักงานจัดหางานจังหวัด ผู้ได้รับการบรรจุงาน หมายถึง ผู้สมัครงานตามทะเบียนคนว่างงานที่ได้รับการบรรจุเข้าทำงานในสถานประกอบการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยบริการของสำนักงานจัดหางานจังหวัด 											
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมียิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....											
สูตรการคำนวณ : <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border-left: 1px solid black; padding-left: 10px; margin: 0 10px;"> จำนวนผู้สมัครงาน ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และได้รับการบรรจุงาน จำนวนผู้สมัครงาน ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 </div> <div style="font-size: 3em; margin: 0 10px;">}</div> <div style="margin: 0 10px;">X 100</div> </div>													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
เงื่อนไข:													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
		ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนผู้สมัครงานที่ได้รับการบรรจุงาน	จำนวนผู้สมัครงาน ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด	ร้อยละจำนวนแรงงาน ที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ								
		2554	3,346	6,767	49.45								
		2555	2,616	6,651	39.33								
		2556	5,366	10,089	53.19								
		2557	4,620	8,587	53.80								
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล: ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากจังหวัด													
หมายเหตุ:													

มิติภายนอก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการ <ul style="list-style-type: none"> ● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมงานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางเภสัช และงานขอรับประโยชน์ทดแทน จากกองทุนประกันสังคม) 	10	75				65	70	75	80	85	

มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 3: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5										
		ตัวชี้วัดที่ 3.1: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(2.5)					75	78	81	84	87	เป้าหมายตาม ครม. เท่ากับ ร้อยละ 87
		ตัวชี้วัดที่ 3.2: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(2.5)					88	90	92	94	96	เป้าหมายตาม ครม. เท่ากับ ร้อยละ 96
		ตัวชี้วัดที่ 4: การประหยัดพลังงาน	5										

มิติภายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 15)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 5: การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6: ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด Monitor ของกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด Monitor สำคัญ ของกลุ่มจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				หมายเหตุ
					2552	2553	2554	2555	2556
พัฒนาระบบ การเกษตรให้มี ผลผลิตปลอดภัย และเป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อม	มีการผลิตสินค้า เกษตรปลอดภัย	1. ร้อยละของจำนวนแปลง/ ฟาร์มที่ได้รับรับรอง มาตรฐาน GAP ของผลผลิต การเกษตรที่สำคัญต่อ จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับ การตรวจจากกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ (ข้าว)	รายปี (ลำข้าว)						

ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด Monitor สำคัญ ของจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				หมายเหตุ
					2552	2553	2554	2555	2556
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ

- ตัวชี้วัด Monitor หมายถึง ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่ไม่สามารถวัดผลได้ภายในปีงบประมาณ
- รายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด Monitor ตามกำหนดการรายงานผล ผ่านระบบ PMOC หรือระบบที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

Gu

ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดการพัฒนา ระดับจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557	
		1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวม จังหวัด (GPP)	ราย 2 ปี		350,643 .3021	301,350 .9009				
		2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)	รายปี (ลำช้า)							

หมายเหตุ ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด